



Terminal peruano-china niega vulneración de soberanía de Perú

Posted on Febrero 13, 2026

(Lima) Mientras un portavoz chino rechazó las afirmaciones del Departamento de Estado noreamericano contra el consorcio privado binacional del megapuerto de Chancay, voces peruanas diversas defendieron la legalidad de la operación.

El portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores, Lin Jian, dijo que su país “rechaza categóricamente” la afirmación de Washington de que el proyecto portuario afecta la soberanía peruana.

El vocero calificó las afirmaciones como prácticas “difamatorias y fabricadas” sin fundamento que distorsionan la cooperación China – Perú plasmada en el puerto de Chancay, iniciativa de desarrollo.

Por su parte, el consorcio Cosco Shipping Ports Chancay Perú S.A. (CSPCP), a cargo del megapuerto, señaló que este “no significa afectación alguna de la soberanía nacional; el puerto no tiene ninguna extraterritorialidad política, administrativa, tributaria ni regulatoria”.

Explicó detalladamente la controversia planteada por el Organismo Supervisor de la Inversión en Infraestructura de Transporte de Uso Público (Sutran), al plantear este que debe supervisar el megapuerto

Señaló que el puerto es privado y Sutran solo supervisa puertos estatales concesionados y en el

megapuerto de Chancay hay oficinas de la Autoridad Portuaria Nacional, la Aduana y los servicios estatales de Sanidad Agraria, Migraciones, Antidrogas, Policía Fiscal y Ambiental, entre otras instancias.

El ex vicescanciller Fernando Rojas coincidió con esos argumentos y dijo destacó el fallo que ha otorgado la sala constitucional del Poder Judicial que ha visto el caso y que ha rechazado el pedido de Oaitran” de intervenir en Chancay.

Consultado sobre el calificativo de “depredadores” dado por Estados Unidos a los empresarios chinos, respondió que “yo soy diplomático y no me hubiera pedido a llegar a proferir tales expresiones” y dijo que tendrán que probar la acusación.

Añadió que el proyecto Chancay fue negociado en los términos que correspondían porque el puerto es una inversión notable que ajustada a los controles del Estado peruano.

Rojas añadió que el Poder Judicial ha dictaminado que a Sutran no le corresponde intervenir en Chancay, “Y ahí Estados Unidos no tiene nada que ver”.

De otro lado, el titular de Asuntos Portuarios y Aduaneros de la Cámara de Comercio de Lima, Alberto Ego Aguirre, declaró que como usuario del puerto de Chancay y no se siente perjudicado por la ausencia de Sutrán, la cual no afecta a la soberanía nacional.

Además, señaló que las importantes inversiones del consorcio chino-peruano se aprobaron en los términos vigentes, que excluyen el control de Sutrán y, de ser modificadas las condiciones anteladamente pactadas, se ahuyentará a futuros inversionistas.

El analista internacional Francisco Belaúnde dijo sobre la intervención norteamericana contra el megapuerto, que “un estado extranjero no se puede pronunciar sobre una decisión de la justicia peruana” favorable al megapuerto y contraria al reclamo de Ositrán.

“A nosotros, como país, lo que nos conviene es velar por nuestros propios intereses y por lo tanto hacer negocios con China y con Estados Unidos”, agregó Belaúnde y deploró el comportamiento burlesco del embajador norteamericano, Bernie Navarro, en una reunión informal con el presidente peruano, Jose Jerí.