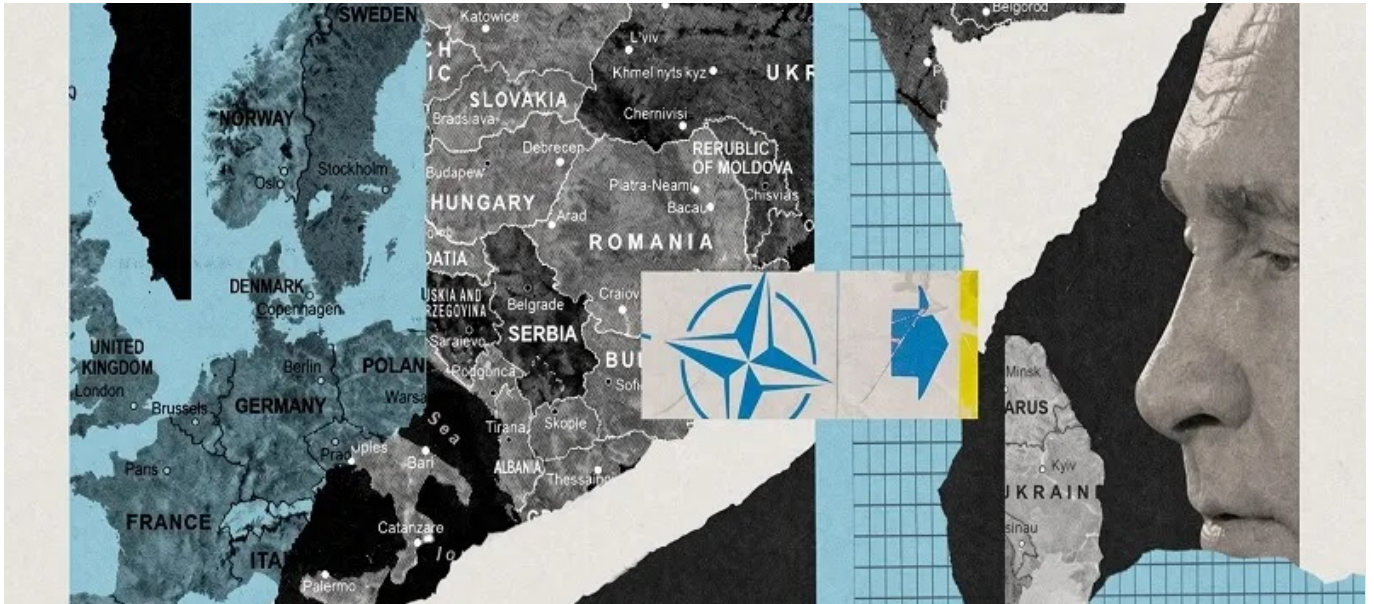




¿Quién esperaría obtener mayores beneficios de una escalada grave: la OTAN o Rusia? Por Andrés Korybko

Posted on Agosto 30, 2026

La pregunta de qué parte esperaría obtener más beneficios de una escalada seria puede responderse comprendiendo exactamente qué es lo que cada una quiere de la otra y cómo se han comportado hasta ahora.

Politico y otras fuentes informaron que el viaje no anunciado del director de la CIA, John Ratcliffe, a Rusia tenía como objetivo principal advertirle sobre la conveniencia de no poner a prueba la determinación de la OTAN mediante acciones militares no especificadas contra los Estados bálticos. Sin embargo, esta respuesta argumenta que, en realidad, es la OTAN la que pronto podría poner a prueba la determinación de Rusia. La pregunta de qué parte esperaría obtener mayores beneficios de una escalada seria puede responderse comprendiendo con exactitud qué busca cada una de la otra y cómo se han comportado hasta ahora.

La OTAN y Rusia han moderado su retórica maximalista sobre el conflicto ucraniano , abandonando ya la idea de restaurar las fronteras de Ucrania anteriores a 2014 y centrándose actualmente en obtener el control total del resto del Donbás en lugar de desmilitarizar y desnazificar Ucrania. Esto se debe a las profundas consecuencias que su prolongada guerra indirecta ha tenido para ambas partes, consecuencias

que escapan al alcance de este análisis, lo que, hipotéticamente, sienta las bases para un acuerdo.

La información anterior llevó a Putin a reunirse con Trump en Anchorage y a creer firmemente que Trump había accedido a coaccionar a Zelensky para que se retirara del Donbás a cambio de que Putin declarara un alto el fuego, siempre y cuando Trump le concediera al menos un alivio parcial de las sanciones como recompensa. Trump incumplió ese acuerdo por las razones aquí explicadas, pero Putin sigue comprometido con el “espíritu” de su reunión. Esto sugiere que Trump quiere que Putin pague un alto precio por el Donbás, mientras que ahora el Donbás es lo único que Putin desea.

Por lo tanto, una escalada seria de la OTAN contra Rusia, aprobada por Estados Unidos, podría tener como objetivo coaccionar a Putin para que acepte un alto el fuego en el frente, en lugar de lograr su objetivo mínimo de controlar todo el Donbás. El propósito sería facilitar que la historia juzgara que “Rusia perdió”. La premisa es que cualquier secuencia de escalada sería controlable y Putin cedería para evitar la Tercera Guerra Mundial, basándose en la creencia de que su moderación tras tantas provocaciones ucranianas respaldadas por la OTAN se debe a una debilidad.

Al respecto, Putin se esfuerza sinceramente por evitar la Tercera Guerra Mundial, hasta el punto de que solo intensificó levemente la escalada contra Ucrania tras su nueva « guerra de desgaste » respaldada por la OTAN este verano, en lugar de superarla en número para restablecer la disuasión, a costa de arriesgarse a una escalada incontrolable con la OTAN. Por lo tanto, sería una ruptura radical con su carácter, demostrado durante los últimos 4,5 años de conflicto, iniciar una escalada seria con la OTAN solo para forzar la retirada ucraniana del Donbás.

Sin embargo, si la OTAN intensifica seriamente la presión sobre Rusia, Putin podría retomar su gran objetivo estratégico de reformar la arquitectura de seguridad europea para neutralizar pacíficamente el dilema de seguridad entre la OTAN y Rusia que desencadenó la operación especial. Podría volver a plantear las exigencias de garantías de seguridad de Rusia de finales de 2021 como condición para una desescalada mutua, pero la OTAN nunca ha cedido ante Rusia, por lo que es improbable que acepte. Por lo tanto, Rusia no provocaría una escalada con este fin.

Teniendo en cuenta las conclusiones de este análisis, se podría argumentar que la OTAN obtendría mayores beneficios de una escalada seria con Rusia que de la situación inversa. Esto significa que es mucho más probable que la OTAN ponga a prueba la determinación de Rusia que Rusia la de la OTAN. Si esto ocurre y la OTAN decide intensificar la escalada tras la reciprocidad rusa, como se espera en ese escenario, la situación podría descontrolarse fácilmente. Por lo tanto, la responsabilidad de evitar la Tercera Guerra Mundial recae en la OTAN.

*Andrés Korybko, analista político estadounidense radicado en Moscú, especializado en la transición sistémica global hacia la multipolaridad. Colaborador de elmaipo.cl

El Maipo

Nota: El contenido vertido en esta columna de opinión es de exclusiva responsabilidad de sus autores, y no refleja necesariamente la línea editorial El Maipo.