



Memorándum firmado por Milei y Netanyahu “puede tener graves consecuencias para Argentina”

Posted on Junio 17, 2025

Durante su visita a Israel, el presidente argentino, Javier Milei, ratificó su intención de mudar la embajada argentina a Jerusalén y firmó un acuerdo sobre defensa con Tel Aviv. Expertos consultados por Sputnik advirtieron que la postura de Milei podría tener “graves consecuencias” para el país y hasta ponerlo como “blanco de atentados”.

Durante su reciente viaje a Tel Aviv, pocas horas antes de los ataques israelíes contra Irán que desataron una escalada del conflicto en Oriente Medio, el presidente argentino, Javier Milei, puso su firma en un “Memorándum En Defensa de la Libertad y la Democracia Contra el Terrorismo y el Antisemitismo” que consolida un alineamiento que, según expertos, puede poner en peligro al país sudamericano.

“Argentina e Israel son focos de luz en un mundo oscurecido por las tinieblas. Tenemos que estar hermanados en esta lucha”, afirmó Milei durante la firma del acuerdo y frente al primer ministro israelí, Benjamín Netanyahu. Según informó el Gobierno argentino, el memorándum “sienta las bases para una colaboración intensiva en materia de defensa y seguridad” y marca el compromiso argentino “en la lucha contra el terrorismo y el antisemitismo”.

Horas después de la firma, durante un evento en Madrid, Milei fue más allá y defendió explícitamente los ataques israelíes a Irán del 13 de junio. “Israel acepta que existan otros países, pero Irán no acepta que exista Israel”, afirmó ante dirigentes liberales españoles.

“Un posicionamiento inédito”

“Claramente hay por parte de Argentina un posicionamiento inédito de alineamiento total con Israel. Si bien en la década de 1990 había habido algo similar con EEUU e Israel, esta vez el alineamiento es total y en un momento de radicalización tanto de Israel como de los países árabes”, dijo a Sputnik el analista internacional argentino Gonzalo Fiore.

También consultado por Sputnik, el analista internacional Juan Alberto Rial recordó que, en la década de 1990, la sintonía del entonces presidente argentino Carlos Menem (1989-1999) hacia Washington y Tel Aviv llevó a que “Argentina estuviera involucrada en el bloqueo a Irak y la conformación de una coalición internacional impulsada por EEUU tras la invasión de Irak a Kuwait en 1990”.

Para Rial, posicionamientos como los que lleva adelante la Argentina de Milei hacia Israel y EEUU son muestras de “una política exterior poco sana”, dado que “se está renunciando a privilegiar los intereses propios y se pone en manos de otras capitales los intereses nacionales”. “Es como si dejaras de tener una Cancillería y lo único que necesitaras fuera una línea telefónica para hablar con Washington o Tel Aviv y que desde ahí dicten lo que podés y no podés hacer”, ilustró el experto.

Satélites y acceso al río Paraná para Israel

Rial, secretario del Instituto de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP), desestimó que la firma del acuerdo implique que Argentina vaya a “proveer armas” a Israel. “A Israel no le hace falta y no creo que necesite asistencia militar de ninguna naturaleza”, apuntó.

De todos modos, recordó que el acuerdo firmado por Milei y Netanyahu sí abarca otros puntos por fuera de la cuestión de defensa. En efecto, según consignó el diario La Nación, el memorándum contempla “lanzamientos satelitales conjuntos” y “centros de tecnología hídrica en el río Paraná”, además de ventajas aduaneras para Israel y la creación de un vuelo directo entre Buenos Aires y Tel Aviv.

¿Argentina en peligro?

Para ambos expertos, el acuerdo firmado entre Milei y Netanyahu y las afirmaciones públicas de Milei en apoyo a Tel Aviv pueden colocar al país sudamericano en medio de un conflicto que no le es propio.

“Posicionarse de esa manera puede tener graves consecuencias para Argentina, porque es arrastrar al

país a un conflicto en el que no tenemos nada que ver debido a que no tenemos intereses en la región. Argentina no debería involucrarse y no sabemos cuáles pueden ser las consecuencias de hacerlo", reflexionó Fiore.

Rial, por su parte, advirtió que el gran problema detrás del acuerdo radica en que, mientras a Israel le permite "salir de un aislamiento internacional muy fuerte" en el que quedó a partir de los ataques a la Franja de Gaza, a Argentina lo compromete seriamente ante los países en conflicto con Israel.

En ese sentido, Rial consideró que el anuncio de que Argentina trasladará su embajada en Israel desde Tel Aviv hacia Jerusalén, una medida que, según el analista, es "violatoria del derecho internacional" al desconocer el carácter de "ciudad internacional" establecido por Naciones Unidas.

"Es enormemente preocupante porque convierte a Argentina en un potencial blanco de un atentado terrorista en el futuro. Sin querer ser alarmista, se trata del tipo de acciones de política exterior que tienen consecuencias de esa naturaleza, como ya sucedió durante la década de 1990", comentó Rial.

Al mismo tiempo, este alineamiento con Israel podría, según el experto, debilitar seriamente el reclamo de Argentina sobre las Islas Malvinas, ocupadas por el Reino Unido desde 1833. En ese sentido, recordó que el reclamo argentino sobre las islas es apoyado mayoritariamente "por países de América Latina, de África y de Asia" y ese respaldo "va a mermar a partir de estas posiciones de Milei de alinearse con Israel cuando la condena internacional es prácticamente unánime".

El Maipo/Sputnik