



Los atentados se meten en la campaña electoral de Colombia: ¿benefician al uribismo?

Posted on Abril 29, 2026

Por Sergio Pintado

Una treintena de atentados ocurridos en el sur de Colombia comienza a teñir el clima electoral a un mes de los comicios presidenciales. Expertos consultados por Sputnik señalaron que la violencia ha aumentado tradicionalmente antes de cada elección y que el uribismo, representado ahora por Paloma Valencia, ha sacado rédito de eso en el pasado.

Los hechos violentos, entre ellos la explosión que dejó 21 muertos y 38 heridos en el departamento del Cauca, comienzan a teñir la campaña de cara a las elecciones del 31 de mayo.

Las primeras advertencias sobre el impacto político de los atentados fueron hechas por el candidato oficialista Iván Cepeda, que señaló su preocupación porque los ataques se concentraran “en regiones del sur del país donde existe un amplio respaldo ciudadano” a su proyecto político.

“Surge una inquietud legítima sobre si, además de causar daño y zozobra en la población, estos hechos buscan generar un clima de miedo que favorezca intereses de sectores de extrema derecha empeñados

en desestabilizar el país y entorpecer el desarrollo democrático del proceso electoral”, apuntó Cepeda, candidato presidencial del Pacto Histórico y la coalición Alianza por la Vida.

En efecto, los atentados se volvieron en tema central de la campaña durante las horas siguientes. Paloma Valencia, candidata por el opositor Centro Democrático, visitó la ciudad de Popayán, capital del departamento de Cauca, para solidarizarse con las familias de las víctimas y cuestionar directamente al Gobierno de Gustavo Petro y su candidato Cepeda.

“Estamos en el Cauca para decirle a todos mis coterráneos que no están solos y tienen a esta mujer, de esta tierra, lista para que trabajemos juntos para que recuperemos la seguridad del Cauca. Porque no podemos permitir que este Gobierno nos haya entregado a los violentos”, afirmó la dirigente nacida en esa región.

Los atentados se meten en la campaña electoral de Colombia: ¿benefician al uribismo?

Una treintena de atentados ocurridos en el sur de Colombia comienza a teñir el clima electoral a un mes de los comicios presidenciales. Expertos consultados por Sputnik señalaron que la... pic.twitter.com/e4xLBkEYjA

— Sputnik Mundo (@SputnikMundo) April 29, 2026

Enseguida, pidió que los caucanos hagan “una reflexión de fondo” para determinar “si van a votar continuidad de quien nos entregó a los violentos”.

El tercer candidato en las encuestas, Abelardo de la Espriella, también responsabilizó al Gobierno por el episodio de violencia. “Me duele en el alma la sangre derramada en el Cauca y el Valle por culpa de la falsa ‘paz total’ de Petro, que le entregó el país al narcoterrorismo”, escribió en su cuenta de X.

“En Colombia hay una desafortunada tradición de violencia política. Siempre que se acercan las elecciones, la violencia tiende a aumentar. Es un patrón, una constante, que hace parte de los ciclos del conflicto armado en Colombia y se explica porque, de una u otra manera, el conflicto y la guerra son un factor determinante en el terreno electoral”, dijo a Sputnik el analista político colombiano Alejandro Blanco.

Si bien por el momento el Gobierno del país sudamericano apunta a disidencias de las FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia) englobadas dentro del denominado Estado Mayor Central dirigido por alias ‘Iván Mordisco’, Blanco reconoció que, al momento, “es muy difícil detectar de manera puntual de dónde viene la violencia” como consecuencia de una “hiperfragmentación” de los grupos armados, especialmente los escindidos de las ex FARC.

Varios de estos grupos concentran sus actividades en los departamentos del Cauca y Valle del Cauca y mantienen “disputas entre sí”, principalmente por el control del narcotráfico y otras actividades económicas y sociales de la zona, detalló Blanco, para quien es probable que los episodios de violencia se multipliquen en la medida en que se acerquen las elecciones, llegando incluso a la posibilidad de que se registren “carros bomba o asesinatos selectivos” en las grandes ciudades del país.

¿A quién beneficia la violencia?

En diálogo con Sputnik, el analista político Felipe Mendoza Corredor comentó que los atentados logran incidir en la campaña electoral colombiana. Para el especialista, los episodios pueden no afectar directamente el resultado electoral pero sí “la forma en que se percibe cómo está el país en este momento”.

En ese sentido, Mendoza Corredor apuntó que el debate político colombiano atraviesa un período de alta polarización en la que oficialismo y oposición se disputan los conceptos de “miedo y esperanza”, ubicándose en uno u otro según la perspectiva de cada elector.

Para el politólogo, uno de los efectos inmediatos de esta serie de atentados ocurridos a días de las elecciones es consolidar “esa lógica de enemigo interno planteada históricamente”. En ese marco, Mendoza Corredor consideró que la treintena de atentados registrados en las últimas horas puede ser utilizado políticamente por cualquiera de los dos bandos.

“Se puede entender que son a favor de la oposición diciendo que la Paz Total de Gustavo Petro fracasó; pero también a favor del Gobierno si se interpreta que hay una radicalización de la oposición que está detrás de esto para ganar una confrontación y seguir agudizando”, interpretó el analista.

Blanco, por su parte, estimó que el ascenso de la violencia al primer lugar en la agenda pública puede serle útil al Centro Democrático, partido que impulsa la candidatura de Paloma Valencia y que mantiene como referente al expresidente colombiano Álvaro Uribe Vélez (2002-2010), uno de los exponentes más clásicos del rechazo a las negociaciones de paz y respaldo a las políticas de mano dura contra los grupos armados.

Según el analista, la victoria electoral de Uribe Vélez en 2002 fue un ejemplo de que “en la medida en que aumentaba la violencia, la posibilidad de la mano dura terminó siendo una opción electoral”, precipitando la victoria electoral del líder del Centro Democrático.

Para Blanco, el candidato oficialista, Cepeda, ha conseguido salir bien parado de esta polarización, atrayendo incluso el voto de colombianos que en encuestas aseguran estar preocupados por los problemas de seguridad. Esto explica, según el experto, que el posible sucesor de Petro permanezca como

primero en intención de voto incluso luego de episodios de violencia.

El Maipo/Sputnik