El Maipo



Kazajstán podría haberse colocado en un rumbo de colisión irreversible con Rusia

Posted on Diciembre 20, 2025

La producción de proyectiles estándar de la OTAN sugiere que Kazajstán planea seguir los pasos de Azerbaiyán y hacer que sus fuerzas armadas se ajusten a los estándares del bloque antes de lo que sus líderes podrían haber sido engañados por Occidente para creer que será una crisis inevitable con Rusia después de que termine el conflicto ucraniano.

Por Andrés Korybko.

Información de antecedentes

Sputnik informó a principios de diciembre que Kazajistán construirá cuatro fábricas que producirán proyectiles de estándar ruso y de la OTAN, lo que llevó al primer vicepresidente del Comité de Defensa de la Duma, Alexei Zhuravlev, a condenar duramente este hecho. En sus palabras : «Intentamos ignorar cómo una república aparentemente fraternal ha abandonado rápidamente no solo el idioma ruso , sino también el alfabeto cirílico . Cómo están creando 'yurtas de invencibilidad ' mientras apoyan a Ucrania».

Añadió que "ahora están adoptando los estándares de munición de la OTAN, con la clara intención de

abandonar las armas rusas en el futuro y reemplazarlas por occidentales. Puede que Astaná no haya sido el mayor comprador de equipo del complejo militar-industrial ruso, pero la medida en sí misma es ciertamente hostil y debe responderse como corresponde. Todos sabemos lo que esta cooperación con la OTAN ha significado para Kiev". Esta es la última manifestación del giro prooccidental de Kazajistán, que se ha acelerado en los últimos meses:

* 30 de septiembre de 2023: " El giro pro-UE de Kazajistán plantea un desafío para la Entente Sino-Rusa "

* 2 de julio de 2025: " ¿Por qué Erdogan decidió expandir la esfera de influencia de Turquía hacia el este? "

* 9 de agosto de 2025: " El corredor TRIPP amenaza con socavar la posición regional más amplia de Rusia "

* 2 de noviembre de 2025: " Occidente plantea nuevos desafíos a Rusia en toda su periferia sur "

* 12 de noviembre de 2025: " Un grupo de expertos estadounidense considera a Armenia y Kazajistán actores clave para contener a Rusia "

* 13 de noviembre de 2025: " Los acuerdos de Estados Unidos sobre minerales en Asia Central podrían aumentar la presión sobre Rusia y Afganistán "

* 23 de noviembre de 2025: " ¿Por qué Kazajstán se unió a los Acuerdos de Abraham cuando ya reconoce a Israel? "

* 2 de diciembre de 2025: " La 'Comunidad de Asia Central' podría reducir la influencia regional de Rusia "

* 19 de diciembre de 2025: " El cambio de nombre de Asia Central a Turkestán en el currículo turco es la última demostración de poder blando de Turquía "

En resumen, la "Ruta Trump para la Paz y la Prosperidad Internacional" (TRIPP) impulsará la inyección de influencia occidental, liderada por Turquía, a lo largo de toda la periferia sur de Rusia mediante la creación de un corredor logístico militar entre Turquía, miembro de la OTAN, y las repúblicas de Asia Central. Kazajistán y Kirguistán forman parte del bloque de defensa mutua de la OTSC, liderado por Rusia, y del bloque socioeconómico de la "Organización de Estados Turcos" (OET), liderado por Turquía, que recientemente ha comenzado a negociar una estructura militar y ejercicios militares conjuntos .

Azerbaiyán, cuyas fuerzas armadas completaron su adaptación a los estándares de la OTAN a principios de noviembre, ayudará a estos dos países a seguir su ejemplo mediante su participación en la "Comunidad de Asia Central" (CCA, la recién rebautizada Reunión Consultiva Anual de Jefes de Estado), a la que se unió

ese mismo mes. Por lo tanto, se espera que la CCA sirva como medio para que la OET, respaldada por la OTAN, “capture” a Kazajistán y Kirguistán de la OTSC por destruir irreversiblemente la “esfera de influencia” de Rusia en Asia Central.

Gran contexto estratégico

El contexto en el que se desarrollan estos procesos recientemente acelerados, desencadenados por el TRIPP (cuyos orígenes, a su vez, se remontan a la toma de posesión de Nikol Pashinyan como primer ministro de Armenia en 2018 tras su exitosa Revolución de Colores, que posteriormente desembocó en el siguiente Conflicto de Karabaj), son las conversaciones de paz en Ucrania. Estados Unidos se apoya esencialmente en el Eje Azerí-Turco (ATA) para presionar conjuntamente a Rusia en toda su periferia sur y así aumentar las probabilidades de que Putin acepte un acuerdo de paz desigual a favor de Ucrania.

Hasta ahora se ha negado, pero la producción planeada por Kazajistán de proyectiles estándar de la OTAN añade urgencia a la finalización de la operación especial para reenfocar la atención estratégica de Rusia hacia toda su periferia sur, con la esperanza de evitar la ruptura irreversible de su “esfera de influencia” allí. Idealmente, Estados Unidos ayudaría a gestionar las tensiones turco-rusas en este espacio mediante los cinco medios descritos aquí como parte de un gran acuerdo detallado aquí , aquí y aquí , pero esto no puede darse por sentado.

Los planes antirrusos de Kazajstán

Por lo tanto, Rusia debe prepararse para la posibilidad de una crisis inevitable con Kazajistán, y también con la ATA por extensión, que podría involucrar a la OTAN en su conjunto debido a la pertenencia de Turquía a la misma, tras la reciente decisión de fabricar proyectiles con el estándar de la OTAN. El propósito de sus nuevas fábricas es almacenar estos proyectiles antes de lo que Kazajistán parece haber concluido que será una crisis inevitable con Rusia, desatada por el plan no declarado de que sus fuerzas armadas se ajusten a los estándares de la OTAN.

La única razón por la que se está poniendo en marcha esta secuencia de escenarios es porque Occidente (incluyendo a ATA y Ucrania) ha engañado a sus líderes para que crean que Rusia pondrá la mira en territorio históricamente ruso dentro de las fronteras soviéticas de Kazajistán tras el fin de la operación especial. Por lo tanto, Kazajistán ya no quiere depender del equipo técnico-militar ruso y, en su lugar, ha decidido discretamente adoptar el equipamiento de la OTAN con la ayuda de ATA.

Se espera que esto ocurra en paralelo con la adaptación de sus fuerzas armadas a los estándares de la OTAN, amparado por una cooperación más estrecha dentro de la OET o, al menos, dentro del CCA, que incluye a Azerbaiyán, con quien Kirguistán, Tayikistán y Uzbekistán realizan ejercicios conjuntos y consultas . El cumplimiento de los estándares de la OTAN, la transición a sus productos y el

almacenamiento de sus municiones tienen como objetivo ayudar a las fuerzas armadas de Kazajistán a resistir el tiempo suficiente en un conflicto con Rusia para que llegue más apoyo de la ATA con el respaldo de la OTAN.

ATA en acción

Si las tropas turcas y/o azeríes (tropas formales e informales de la OTAN, respectivamente, con obligaciones de defensa mutua) no están ya desplegadas en Kazajistán al estallar una crisis, y dicho despliegue adelantado también podría desencadenarla, entonces tendrían que ser enviadas allí rápidamente. La única vía realista en situaciones de crisis es por aire sobre el mar Caspio, posiblemente al amparo de aviones civiles para disuadir a Rusia de derribarlos, pero también es posible otra ruta complementaria.

Los observadores ocasionales desconocen que la ATA está aliada con Pakistán , que puede considerarse un miembro no oficial de la OTS, por lo que cualquier tropa que ya tuviera desplegada allí para entonces podría ser trasladada por aire a Kazajistán. Esto también podría hacerse con cobertura civil para disuadir a los aviones rusos de derribarlos desde su base aérea en Kant, Kirguistán . Si las relaciones entre Afganistán y Pakistán se estabilizan y el ferrocarril PAKAFUZ está construido para entonces, Pakistán también podría enviar equipo militar a Kazajistán por esa vía.

Como medio para disuadir o al menos contener a Rusia, ATA también podría intentar provocar conflictos en el Cáucaso Norte, lo que podría provocar una respuesta rusa por invocar sus obligaciones mutuas de defensa y, por lo tanto, arrastrar a la contienda a Turquía, miembro de la OTAN, y a Pakistán, importante aliado no perteneciente a la OTAN. Un conflicto multifrontal con Turquía en el Mar Negro, Azerbaiyán en el Cáucaso Norte, Azerbaiyán y Kazajistán en el Mar Caspio, y Kazajistán en Asia Central (con la ayuda de ATA y Pakistán) podría fácilmente sobrepasar las capacidades de Rusia.

Eventos desencadenantes

Los siguientes acontecimientos podrían contribuir a desencadenar el peor escenario posible de una crisis ruso-kazaja:

* Kazajstán está logrando avances tangibles en la adaptación de sus fuerzas armadas a los estándares de la OTAN;

* Su creciente importación de armamento estadounidense, turco, azerí y/o paquistaní (todos ellos cada vez más estandarizados);

* Más ejercicios militares entre sus fuerzas armadas y los países antes mencionados;

* Congelar su membresía en la OTSC tal como lo hizo Armenia, que ya fue “robada” a otros países;

* El despliegue de asesores y tropas estadounidenses, turcas, azeríes y/o paquistaníes (incluso bajo la cobertura de PMC);

* La aprobación de una legislación discriminatoria similar a la ucraniana contra la minoría rusa de Kazajstán;

* Pogromos contra ellos;

* Y/o intromisión en el “ Corredor de Oremburgo ” en medio del resurgimiento externo del separatismo “Idel-Ural” .

Dependiendo de lo que suceda, la respuesta cinética de Rusia podría enmarcarse como preventiva o preemptiva .

Reflexiones finales

La percepción de amenaza que los líderes kazajos tienen de Rusia, responsable de su decisión de producir proyectiles estándar de la OTAN, se basa en la falsa premisa de que el Kremlin tiene planes revanchistas para reincorporar territorio históricamente ruso a Kazajistán. Esto demuestra que nunca se tomaron en serio el propósito de Rusia para la operación especial, a saber, neutralizar las amenazas de la OTAN provenientes de Ucrania, precisamente las que Kazajistán ahora se dispone a producir, con la misma creencia errónea de que esto “disuadirá” a Rusia.

Mientras Kazajistán no represente una amenaza para la seguridad de Rusia y trate a su minoría con respeto, a Rusia no le importa lo que haga Kazajistán, pero su decisión de producir proyectiles estándar de la OTAN representa indiscutiblemente una amenaza latente para su seguridad, como se explicó. Por lo tanto, Kazajistán corre el riesgo de crear la misma crisis con Rusia que su decisión y su consiguiente trayectoria militar-estratégica pretenden evitar, ya que se dejó engañar por Estados Unidos, Turquía, Azerbaiyán y Ucrania a menos que cambie de rumbo pronto.

Andrés Korybko, Analista Internacional. colaborador de elmaipo.cl

El Maipo