



En informe de 15 páginas, PC hace dura autocrítica por derrota de Jara

Posted on Diciembre 24, 2025

El comité central del Partido Comunista aprobó por unanimidad un informe de 15 páginas donde critica duramente la estrategia de campaña y el rol del gobierno en la derrota electoral, de acuerdo a lo señalado en La Tercera

El Partido Comunista (PC) realizó un duro análisis tras la derrota de Jeannette Jara en las Elecciones Presidenciales 2025, apuntando sus críticas tanto al presidente Gabriel Boric como al comando de campaña de la candidata oficialista.

En un informe de 15 páginas discutido y aprobado de manera unánime por su comité central —integrado por 96 militantes—, la colectividad admitió que “hemos sufrido una dura derrota” y llamó a realizar “una evaluación honesta, crítica y autocrítica” para extraer las conclusiones necesarias.

Críticas al rol del presidente Boric

El documento, al que accedió La Tercera, cuestionó el papel desempeñado por el mandatario durante la campaña, señalando que la derecha utilizó “hábilmente” la pertenencia de Jara al gobierno, posicionándola como “la candidata de continuidad”.

Según el informe, José Antonio Kast logró transformar la segunda vuelta en un “pseudoplebiscito contra la actual administración”, vinculando directamente a Boric con Jara. El PC criticó que el gobierno asumiera la tarea de confrontar con el candidato de derecha, lo que “se tradujo en una confrontación del candidato con el presidente”, evitando así un debate más directo con la candidata oficialista.

Cuestionamientos a la estrategia del comando

El comité central también apuntó sus dardos contra la conducción de la campaña, especialmente tras la llegada de Darío Quiroga para el balotaje. Según el análisis, “no se logró consolidar de manera nítida una estrategia”, lo que derivó en “improvisaciones y un relato que no lograba tener la consistencia que demostramos en la primaria”.

El documento criticó la opción por “una estrategia defensiva y reactiva, sin un antagonismo claro”, cuando los datos advertían desde agosto un escenario adverso que exigía “una campaña audaz orientada a crecer desde la primera vuelta”.

Además, el PC señaló la inexperiencia del equipo como un factor clave: “Gran parte de sus integrantes no tenían experiencia en campañas presidenciales”, lo que impidió tomar “decisiones rápidas y efectivas” para llegar a los nuevos votantes.

El informe también mencionó el malestar por “las declaraciones públicas del comando que cuestionaban cada pronunciamiento de nuestro partido”.

El tiempo perdido

Finalmente, el comité central concluyó que “la segunda vuelta estuvo marcada por la dificultad de recuperar el tiempo perdido durante la primera”. El retraso en el cambio de conducción del comando redujo significativamente el margen de acción, obligando a concentrar en pocas semanas la construcción de un antagonismo que no existía previamente.

Esta situación, según el análisis, “tensionó la narrativa de la campaña y forzó a la candidata a un giro confrontacional acelerado” que no logró revertir la percepción instalada por la oposición.