



“El mundo globalizado como lo conocíamos se acabó y el T-MEC era parte de él”: ¿EEUU se impuso en la revisión?

Posted on Abril 28, 2026

Por Daniela Díaz

El secretario mexicano de economía, Marcelo Ebrard, aseveró recientemente que el gran obstáculo rumbo a la revisión del tratado de libre comercio entre México, EEUU y Canadá (T-MEC) es que Washington ya no ve al libre mercado como un modelo ideal. Por eso, advirtió que es muy posible que los aranceles impuestos al país latinoamericano permanezcan.

“No hay que estar en la nostalgia de cuando no había ningún arancel sino que ahora vamos a estar en un sistema donde hay aranceles”, sentenció el funcionario, quien apenas la semana pasada se reunió con el representante comercial de Estados Unidos, Jamieson Greer.

“La dificultad principal que tenemos es que el Gobierno de EEUU no piensa que la mejor opción es el libre comercio. Vas a un sistema comercial organizado por [Washington] basado en aranceles y en reglas de

origen”, dijo el funcionario a la prensa mexicana. “Cuando estamos hablando de renovar un tratado que está basado en libre comercio, evidentemente ese es el problema principal, ¿verdad?”.

Al inicio de las revisiones, el Gobierno de México dejó en claro que su principal objetivo era lograr una renovación de un tratado libre de aranceles, lo cual, no parece viable. ¿EEUU logró imponerse? ¿Qué caminos tiene el país latinoamericano? Expertos lo analizan para Sputnik.

Todo cambió en el plano internacional

Para el doctor en Economía por la Universidad de Manchester, Moritz Cruz Blanco, desde el regreso de Donald Trump a la Casa Blanca “el mundo globalizado como lo conocíamos se acabó, y el tratado comercial es una parte de ese mundo”.

Y es que, afirmó en charla para este medio, no es trivial del país que en su momento abanderó, el libre comercio, lo promovió “e incluso lo condiciona, lo obliga y lo impone a otras las economías diga: ‘¿saben qué? Pues ya no, ya se acabó’”.

Bajo esta premisa, abundó el experto, tal parece que México y Canadá llegan a la mesa de negociación con “una lógica de no perder tanto” más que de negociar con Washington en igualdad de condiciones.

Pero a pesar de esto, agregó Cruz Blanco, México podría verse beneficiado con la renovación del acuerdo. Esto es porque la política arancelaria estadounidense no es específica del país latinoamericano, el cual es uno con tarifas más bajas.

“No va a perder [México] del todo. La dinámica exportadora se ha mantenido y aunque quizá han habido algunas pérdidas de empleos, comparado con el resto del mundo, sigue teniendo ventaja”, señaló.

En este tenor, el doctor en Ciencias Políticas Oliver Santín Peña abundó en una plática para esta agencia que Canadá es un factor que no debe pasarse por alto rumbo a la revisión del tratado, dado que el tercer país es también elemental. Por eso, EEUU apuesta por negociar con CDMX y Ottawa por separado.

“El hecho que Estados Unidos haya separado tanto a México como a Canadá para establecer relaciones bilaterales ya nos da un mensaje de que Estados Unidos y la [Casa Blanca] va a buscar imponer sus condiciones a ambos países”, ponderó.

“Tanto Canadá como México tenemos que encontrar la manera de adaptarnos a las demandas de Estados Unidos, porque es quien realmente tiene el poder y la capacidad de poner temas sobre la mesa y negociarlos desde una posición de fortaleza”, agregó el experto.

Pero Canadá, a diferencia de México, consideró Santin Peña, sí ha buscado diversificar su comercio, sobre todo China y Europa.

“La estrategia de Canadá es clara, diversificarse y acercarse otra vez a Europa desde una posición de poder, pero México está en otra liga y en ese sentido tenemos el compromiso y la experiencia también de negociar en otros términos con Estados Unidos en comparación a Canadá”, abundó.

“La realidad es que Estados Unidos pone las condiciones y las condiciones son negociar por separado con los dos”, insistió.

“EEUU está poniendo en el centro su nacionalismo”

El economista y doctor en filosofía Josafat Hernández mencionó en entrevista para Sputnik que Washington está poniendo en el centro de la revisión del T-MEC su nacionalismo económico y “ellos están negociando a partir de sus prioridades de Gobierno y de nación”.

“Desde el punto de vista del Gobierno de Donald Trump, el nacionalismo económico pone en el centro la idea de industrialización de su propio país, y en ese sentido, la idea de aranceles es algo estructural, es una herramienta estructural para impulsar el regreso de todas las inversiones”, consideró.

Pero esto, dijo, podría poner en desventaja a México ante un Estados Unidos que parece virar hacia un capitalismo fordista.

“Desde mi punto de vista, lo que ellos quieren es que México se convierta en el proveedor exclusivo de materias primas. Es decir, que México tenga a Estados Unidos como el principal consumidor de petróleo, de cuestiones que tienen que ver con el campo, proveeduría de diferentes minerales porque el país tiene grandes yacimientos de plata o litio”, detalló.

“En ese sentido me parece que lo que Estados Unidos quiere es convertir a la economía mexicana en una economía proveedora, entonces es una vuelta al pasado, tanto de parte de ellos como de parte de nosotros. Quisieran regresar a esa relación totalmente colonial”, sentenció.