



Argentina: Milei recorta recursos de 46 áreas protegidas y golpea a zonas afectadas por los incendios

Posted on Junio 11, 2026

Por Iván Paredes Tamayo

El gobierno de Javier Milei oficializó una reducción de 3879 millones de pesos (más de 2.7 millones de dólares) al presupuesto de la Administración de Parques Nacionales, afectando la preservación de 46 áreas naturales protegidas. Según los expertos consultados por **Mongabay Latam**, este **recorte agrava especialmente la situación de los costos operativos que se realizan en las áreas protegidas**, vinculados al consumo de combustibles y lubricantes, pero también en el pago a guardaparques, quienes, a través de su sindicato, también criticaron la decisión.

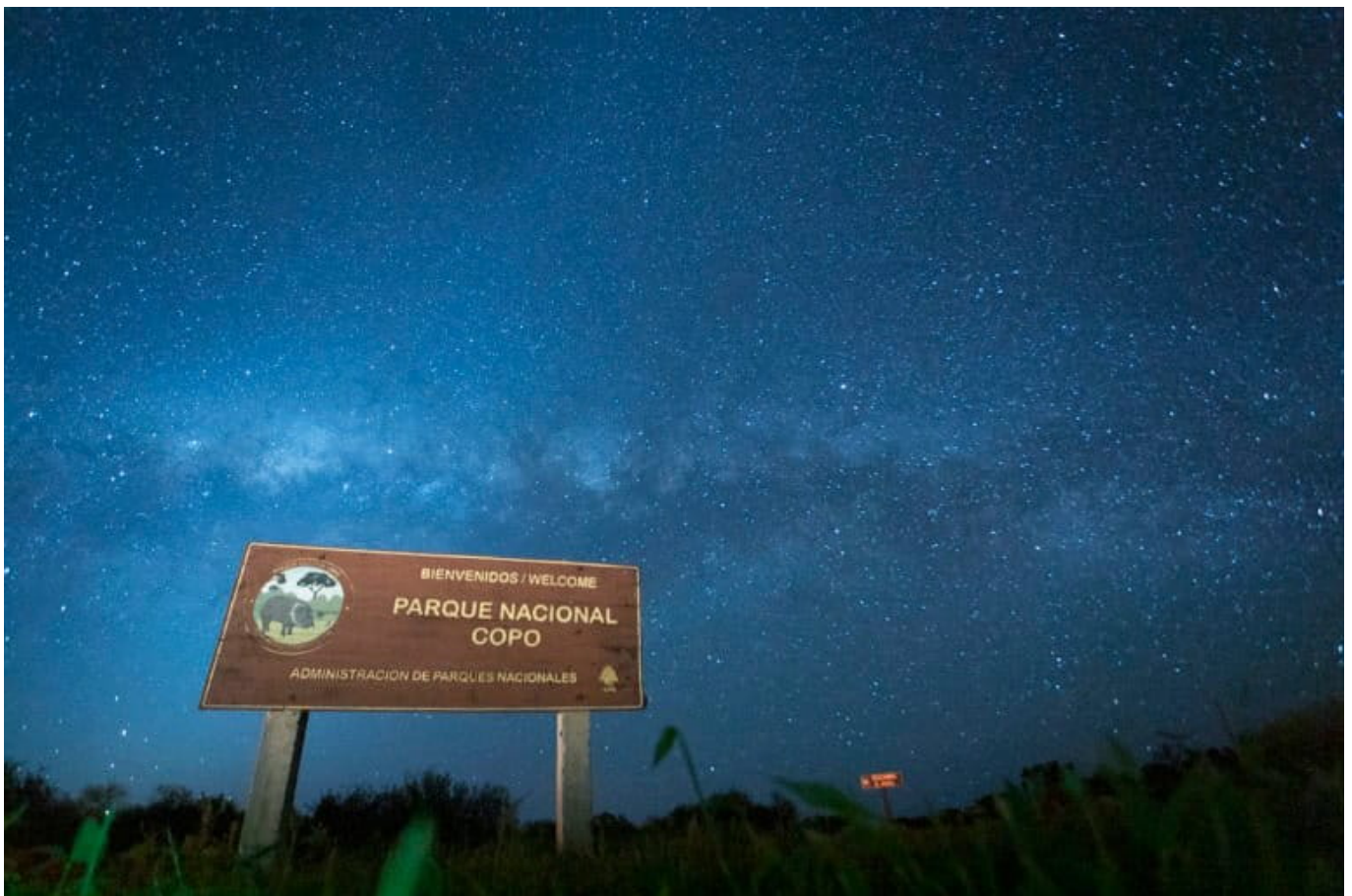
El 65.9 % —2557 millones de pesos, unos 1.7 millones de dólares— del recorte afecta directamente al funcionamiento cotidiano de las 46 áreas protegidas. Entre los rubros alcanzados se encuentran la contratación de servicios técnicos y profesionales, el mantenimiento y reparación de maquinaria, vehículos e infraestructura, combustibles y lubricantes, repuestos, limpieza, energía eléctrica y provisión de insumos básicos.

El 34.1 % —1322 millones de pesos, alrededor de un millón de dólares— restante desfinancia

los programas de Actividades Centrales, Formación y Capacitación, Infraestructura en Áreas Naturales Protegidas, Planificación, Formulación y Ejecución de Políticas de Conservación en Áreas Naturales Protegidas y el Sistema de Áreas Marinas Protegidas, de acuerdo con un informe de Fundación Ambiente y Recursos Naturales (FARN).

La reducción presupuestaria **afecta incluso a algunos de los parques más emblemáticos de Argentina, entre ellos Nahuel Huapi, Los Glaciares -donde se encuentra el glaciar Perito Moreno-, Iguazú -sede de las mundialmente famosas Cataratas del Iguazú-, Lanín y Los Alerces**, este último afectado recientemente por incendios forestales en la provincia de Chubut.

El ajuste quedó formalizado mediante un decreto firmado por el jefe de Gabinete, Manuel Adorni, y el ministro de Economía, Luis Caputo. Según las autoridades de ese país, esta reducción, que también **se aplicó a otras áreas como ciencia y salud**, se da en el marco de la política de recorte del gasto público.



La ausencia de contaminación y de nubosidad llena de estrellas el firmamento en el Parque Nacional Copo. Foto: APN.

Manuel Jaramillo, director general de la Fundación Vida Silvestre Argentina, explicó a **Mongabay Latam** que esta reducción de los recursos comprometidos para la conservación de la biodiversidad no es un ahorro y no es una contribución al déficit cero, como dice el gobierno. “Implicará **retrocesos en procesos y avances** que luego serán más costosos de recuperar. Sin mencionar el debilitamiento en materia de prevención de incendios forestales, que luego se traducirá en enormes gastos que indefectiblemente habrá que afrontar ante la emergencia”, detalló Jaramillo.

El experto resaltó que el monto reducido es más relevante si se considera que el presupuesto nacional para este año se aprobó con una pauta de inflación anual de aproximadamente 10.1 %. Sin embargo, dijo, **la inflación ya acumuló 9.4 % de incremento en los primeros tres meses de 2026. “Esto agrava la situación de muchos de los costos operativos de las áreas naturales protegidas”, afirmó Jaramillo.**

“¿Qué significa este recorte en territorio?”, se pregunta el especialista. Pone como ejemplos los casos del Parque Nacional Nahuel Huapi, donde el **recorte alcanza casi 191 millones de pesos** (132 463 dólares). Además, el Parque Nacional Lanín perdió 157 millones de pesos argentinos (180 876 dólares); Los Alerces vio su presupuesto reducido en 70 millones de pesos argentinos (48 541 dólares); y al Parque Nacional Los Glaciares, en Santa Cruz, le quitaron más de 77 millones de pesos (53 400 dólares).

“En la Patagonia argentina, la recurrencia e intensidad de los incendios forestales sobreexige los presupuestos de toda la Administración pública y en particular de la Administración de Parques Nacionales para **dar respuesta a la prevención, ataque temprano, combate y restauración post incendios**”, remarcó Jaramillo, quien añadió que también “el **reciente brote de hantavirus en la región patagónica es una alerta adicional** de las necesidades presupuestarias que deberán afrontar los parques nacionales patagónicos para brindar seguridad y protección al ambiente, los visitantes y al propio personal”.



Los incendios registrados en la Patagonia argentina este año han sido de los peores en décadas. Foto: cortesía Mariano Sylvester

Reclamo de los guardaparques

El Sindicato de Guardaparques Nacional de la República de Argentina (Sigunara) reclamó que la reducción de presupuesto afecta directamente la capacidad operativa del sistema de áreas protegidas en todo el país, lo que implica **menos combustible, menos vehículos, menos equipamiento, menos formación, menos mantenimiento y menos recursos para prevención y respuesta ante incendios**, rescates y control territorial.

“Mientras se recortan funciones esenciales de conservación, el documento oficial intenta disimular la desinversión operativa mediante movimientos contables y fondos inmovilizados”, aseguró Sigunara a través de un comunicado enviado a **Mongabay Latam**. “Debilitar parques nacionales **es debilitar la protección del agua, la biodiversidad, el patrimonio natural y cultural y la soberanía territorial**. Sin presupuesto no hay conservación efectiva. Sin trabajadores con condiciones dignas no hay protección real del territorio”, agregaron desde el sindicato.



Los incendios forestales en Neuquén, Río Negro y Chubut afectaron seriamente a dos Parques Nacionales y ya arrasaron este año con decenas de miles de hectáreas de bosques y viviendas. Foto: Greenpeace Argentina

Este medio envió una solicitud de información a la Subsecretaría de Ambiente de Argentina para conocer su posición sobre la reducción presupuestaria a las áreas protegidas, pero no obtuvo respuesta.

Asimismo, **Mongabay Latam** pidió información al Ministerio de Seguridad, encargada por decisión de Milei del combate a los incendios forestales, pero tampoco hubo respuestas.

Uno de los casos que más preocupación genera es el del Parque Nacional Los Alerces, ubicado en la provincia de Chubut y declarado Patrimonio Mundial por la UNESCO. El área protegida fue **una de las más golpeadas por los incendios forestales** de este año, donde brigadistas y personal ambiental trabajaron durante semanas para contener el fuego.

Pese a ese antecedente reciente, el parque sufrirá la reducción presupuestaria. Los Alerces es además **uno de los principales atractivos naturales de la Patagonia**, reconocido por sus bosques milenarios, lagos y cascadas sobre el río Manso, además de su valor ambiental y turístico internacional.



Los recortes del gobierno de Milei afectan directamente a algunos de los parques nacionales más afectados por los incendios forestales en la Patagonia argentina. Foto: cortesía Javier Grosfeld

Trabajadores en ese parque advirtieron que el ajuste **podría limitar seriamente la capacidad operativa frente a nuevos focos ígneos durante la próxima temporada de incendios, estimada para finales de año.**

Claudio Bertonatti, naturalista, museólogo y docente de la Universidad Maimónides, criticó la determinación oficial y sostuvo que **las áreas protegidas representan una inversión estratégica** y no un mero gasto para el Estado. El experto afirmó que la lógica del Gobierno al recortar el presupuesto de los parques nacionales es “difícil de comprender”.

“Todo indica que **nuestros economistas consideran que los parques nacionales son áreas ociosas, cuando en realidad son áreas productivas.** Recortar los presupuestos es como mal alimentar a la gallina de los huevos de oro, o pegarle, o no curarla. No es sensato, sencillamente”, afirmó Bertonatti a **Mongabay Latam.**



Parque Nacional Nahuel Huapi, en la Patagonia argentina. Foto: cortesía Valentín Argumedo

El experto contrastó la situación argentina con la de otros países que invierten en sus parques nacionales, los dotan de mejor infraestructura y desarrollan proyectos de investigación, educación pública y conservación. **“Estamos yendo un poco a contramano de lo que se debería hacer”**, consideró Bertonatti, quien puso énfasis en la necesidad de que la población cuente con funcionarios ambientales formados y experimentados para una gestión eficiente del Estado.

Andrés Napoli, director de la Fundación Ambiente y Recursos Naturales (FARN), afirmó a **Mongabay Latam** que, aunque en términos cuantitativos la reducción pueda parecer limitada, su impacto resulta significativo cuando se analiza en el marco del deterioro presupuestario acumulado durante los últimos dos años y medio. El experto detalló que, siguiendo los datos publicados en el último Monitor Ambiental del Presupuesto, **la Administración de Parques Nacionales (APN) perdió cerca de un tercio de su presupuesto real respecto a 2023, tanto por la falta de actualización de sus fondos como por la decisión política de subejecutar su presupuesto.**



Las cataratas del Iguazú, en el Parque Nacional Iguazú, provincia de Misiones, es uno de los atractivos turísticos más importantes de Argentina. También será afectado por los recortes. Foto: Gobierno de Argentina

“Si se considera la proyección inflacionaria incluida por el propio Gobierno en la Ley de Presupuesto 2026, la Administración de Parques Nacionales **registraría este año una caída real del 32.3 % respecto de 2023**. Sin embargo, si se toma como referencia la estimación del Relevamiento de Expectativas de Mercado (REM), elaborado por el Banco Central de la República Argentina (BCRA), la pérdida de poder adquisitivo se profundizaría hasta alcanzar el 39.4 %”, destacó Napoli.

***Imagen principal:** el glaciar Perito Moreno, el más emblemático de Argentina y visitado por cerca de 800.000 turistas del país y del mundo al año, es uno de los puntos afectados por los recortes del Gobierno a áreas naturales protegidas. **Foto:** Luca Galuzzi/Wikimedia Commons